

# **ZKUŠENOSTI ÚOHS Z ROZHODOVACÍ PRAXE V OBLASTI DOZORU NAD ZADÁVÁNÍM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**

## **Konference ČABM**

**Zadávání zakázek v oblasti ochrany majetku,  
osob a informací a kvalita poskytovatelů služeb**

Mgr. Michal Kobza  
ředitel Odboru veřejných zakázek I  
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
Poslanecká sněmovna PČR, Praha, 27. 2. 2020



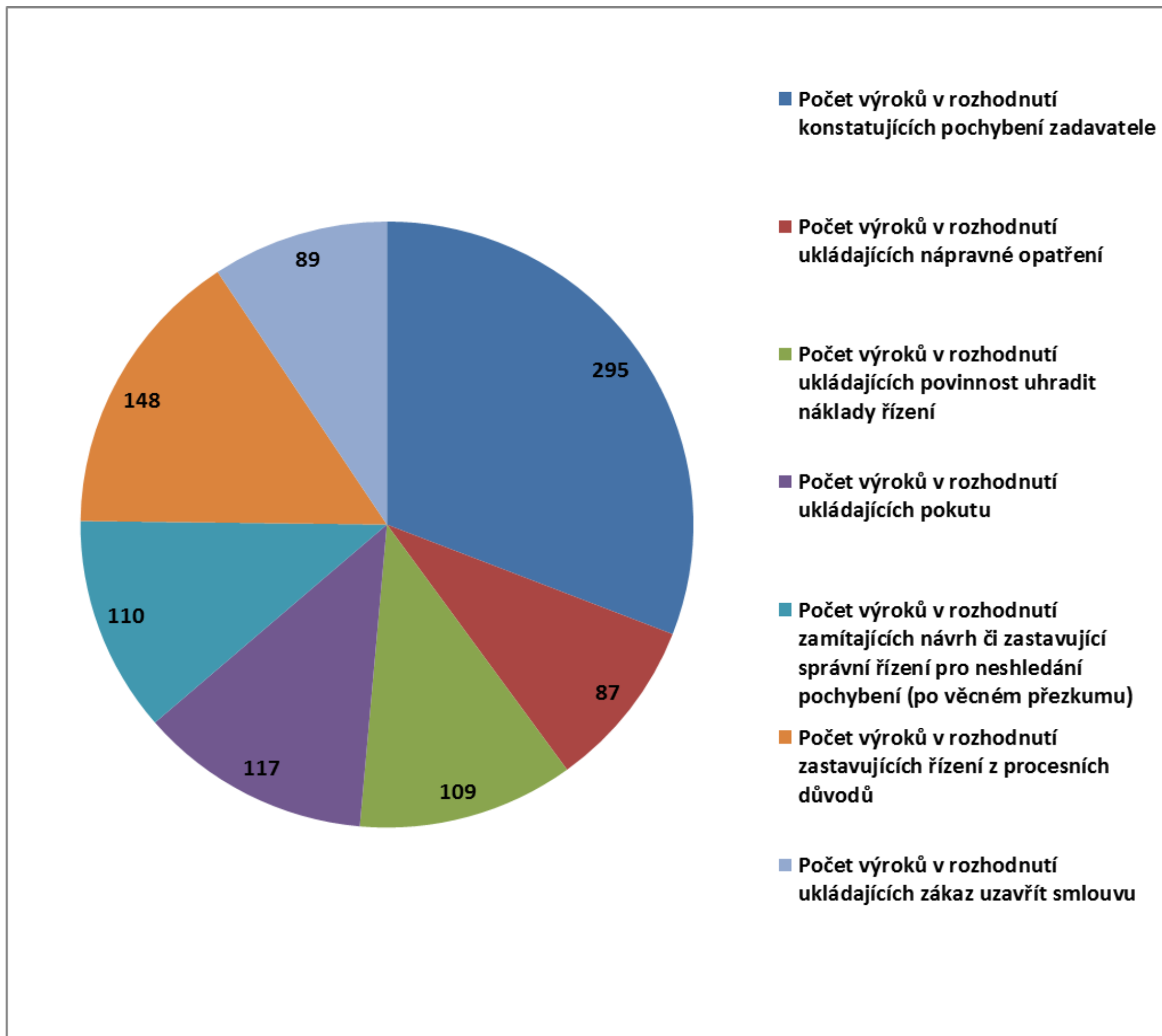
# Struktura prezentace

- **Statistické údaje za rok 2019**
- **Nejčastější pochybení zadavatelů**
- **Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?**
- **Aktuální rozhodovací praxe**
- **Novinky a agenda 2020**

# Statistické údaje za rok 2019 v oblasti dozoru nad zadáváním veřejných zakázek – 1. stupeň

- ÚOHS vydal **515 rozhodnutí (konečná rozhodnutí v I. stupni + rozhodnutí o předběžném opatření)** – 507 v roce 2018.
- ÚOHS vydal **1176 ostatních rozhodnutí** (všechna další rozhodnutí v I. stupni jako např. stanovování lhůt pro provedení úkonů účastníků řízení, rozhodování o námitce podjatosti, rozhodování o účastenství v řízení, ustanovování znalců a rozhodování o znalečném, rozhodování o odmítnutí žádosti o nahlédnutí do správního spisu apod.).
- Průměrná **lhůta** pro vydání rozhodnutí **v I. stupni – 30,5 dnů** (zkráceno z 37); **v II. stupni 54 dnů** (zkráceno z 57).
- Vzrostl objem uložených **pokut (11,16 mil. Kč** oproti 7,76 mil. Kč).
- Klesl počet **řízení zahájených na návrh (232** oproti 269).
- Vzrostl počet **řízení zahájených z moci úřední (122** oproti 114).
- Klesl počet doručených **podnětů (254** oproti 222).
- Celkem v roce 2019 **ukončeno 21 kontrol.**

# Statistické údaje za rok 2019 v oblasti dozoru nad zadáváním veřejných zakázek – 1. stupeň



# Nejčastější pochybení zadavatelů

- Neurčité a/nebo nejednoznačné vymezení zadávacích podmínek, případně nepřiměřenost zadávacích podmínek vymezených zadavatelem
- Nepřiměřené (diskriminační) nastavení podmínek kvalifikace
- Nerozhodnutí, nebo neúplné vypořádání námitek dodavatele
- Výběr dodavatele, který nesplnil podmínky účasti (z oznámení o výběru dodavatele není zcela zřejmé, že došlo k prokázání kvalifikace apod.)

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.1 – Vše dobře a včas připravit a naplánovat

- Zadavatel prostřednictvím zadání veřejné zakázky realizuje své potřeby = měl by je detailně znát.
- Potřeba zadavatele nerovná se zboží nebo služba, kterou chce zadavatel pořídit; „*Chci tisknout? vs. Chci koupit tiskárny?*“
- Zadavatel by si měl vyhodnotit, zda zvládne zadat VZ sám či potřebuje externího experta/zástupce zadavatele.
- Když už zadavatel musí zvolit administrátora veřejných zakázek/zástupce zadavatele, měl by si zvolit kvalitního a zkušeného.
- Zadavatel by si měl vyčlenit dostatek času na zadávání veřejné zakázky a začít s přípravami včas.
  - *„Když znám 5 let datum, kdy mi skončí platnost stávající smlouvy, proč začínám zakázku soutěžit až 2 měsíce před tímto datem?“*
  - *„Počítám i s možností obrany dodavatele podle ZZVZ a s tím souvisejícími případnými zdržením?“*

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.1 – Vše dobře a včas připravit a naplánovat

- Zadavatel by měl být seznámen s tzv. odpovědným veřejným zadáváním [WWW.SOVZ.CZ](http://WWW.SOVZ.CZ)
- Odpovědné veřejné zadávání - lze zadávat i tak, že zadavatel nejen nakoupí potřebné zboží, služby a stavební práce, ale současně zohlední související společenské (sociální), širší ekonomické a environmentální aspekty. Často může tímto způsobem zadavatel přispívat k naplňování cílů, které běžně řeší v rámci jiných politik s využitím dalších prostředků.
- Na co nikdy nezapomenout?
  - Zadavatel nemůže při zadávání dělat všechno, co se mu zlíbí, byť by se mu to někdy mohlo zdánlivě jevit i logické.
  - Zadavatel se musí vyhnout libovůli při svém postupu.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.2 - Zadavatel hledá dodavatele na trhu

- Před zahájením zadávání by zadavatel měl znát trh, na který hodlá vstoupit.
- Pokud zadavatel není expert na nějakou oblast, je vhodné externího odborníka angažovat.
- I před zahájením zadávacího řízení lze jednat s dodavateli.
- Zadavatel by měl (ale nemusí dle ZZVZ) provádět předběžné tržní konzultace § 33 ZZVZ.
- Je vhodné předem si ověřit, zda zamýšlené požadavky neodůvodněně neuzavírají trh a zda nevylučují i dodavatele schopné realizovat předmět veřejné zakázky.
- S dodavateli před zahájením zadávání lze konzultovat, ale nesmí dojít k jejich zvýhodnění.
- Zadavatel musí zadávací podmínky vymezit jednoznačně a srozumitelně.
- Zadavatel stanoví zadávací podmínky pro dodavatele na trhu.
- Zadavatel by neměl spoléhat na to, že si dodavatelé jako odborníci něco v zadávacích podmínkách, domyslí.



# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.2 - Zadavatel hledá dodavatele na trhu

- Dotazy či žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace musí zadavatel brát vážně a bez předsudků.
- Zadavatel musí při vymezení svých požadavků reflektovat i aktuální situaci na trhu.
- Diskriminační (a tedy nezákonný) je i požadavek na kvalifikaci, který sice je přiměřený předmětu poptávaného plnění, jeho rozsahu a složitosti, nicméně neodpovídá situaci na trhu, zejména na takovém trhu, který je „nový“, respektive který se teprve „rozvíjí“.
- Zadavatel by si měl před zahájením zadávacího řízení alespoň orientačně ověřit, kolik dodavatelů pohybujících se na trhu je schopno jím požadovanou kvalifikaci vůbec splnit.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.3 – Někdy stačí, aby zadavatel měl „zdravý selský rozum“

- Zadavatel by měl znát racionální důvod pro stanovení každé zadávací podmínky aneb „*Vím, co dělám a proč to dělám?*“
- Má-li zadavatel racionální důvod pro své jednání, ulehčuje mu to v průběhu veřejného zadávání život.
  - „*Skutečně vím, proč je kvalifikovaný jen ten dodavatel, který realizoval 4 referenční zakázky a není kvalifikován ten, který realizoval pouze 3?*“
  - „*Skutečně vím, proč je pro mě u kvalifikace potenciálního dodavatele podstatná realizace referenční zakázky v určitém finančním objemu a nikoliv její věcný rozsah?*“
  - „*Vím vůbec, proč chci technickou kvalifikaci-požadavky na členy realizačního týmu, když složení realizačního týmu nijak neřeším ve smluvních podmínkách?*“
- Zadavatel se nemusí vždy vyplatit opisovat z jiných zadávacích dokumentací.
- Každý případ veřejné zakázky může být jiný, trh se vyvíjí.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.3 – Někdy stačí, aby zadavatel měl „zdravý selský rozum“

- ZZVZ nemá konkrétní pravidla pro každou situaci = flexibilita vs. odpovědnost.
- Zadavatel by měl sledovat metodické materiály Ministerstva pro místní rozvoj.
- Zadavatel by měl sledovat aktuální rozhodovací praxi ÚOHS, Krajského soudu v Brně a Nejvyššího správního soudu.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.4 – Zadavatel nemusí vybrat dodavatele jen podle nejnižší nabídkové ceny

- Zadavatel by si měl předem říct, co je pro něj při výběru dodavatele podstatné a prioritní (omezené rozpočtové prostředky? celkové náklady? kvalita? ekologická či sociální odpovědnost?...)
- Zadavatel může dodavatelům „zastropovat“ maximální nabídkovou cenu a může hodnotit jen podle ceny.
- Zadavatel může při hodnocení zohledňovat i celkové náklady, tj. nejen pořizovací cenu, ale náklady celého životního cyklu.
- Zadavatel při hodnocení může zohledňovat i kvalitu, a to i např. environmentální a sociální kritéria, která jsou spojena s předmětem VZ – blíže viz [WWW.SOVZ.CZ](http://WWW.SOVZ.CZ)
- ZZVZ dává zadavateli široké možnosti podle čeho hodnotit nabídky.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.4 – Zadavatel nemusí vybrat dodavatele jen podle nejnižší nabídkové ceny

- Způsob hodnocení musí být popsán transparentně již v zadávacích podmínkách a nelze se od něj při samotném hodnocení odchýlovat.
- Hodnotit lze vždy jen údaje předložené v nabídce.
- Předmětem kritéria hodnocení nemůže být něco, co je zadavateli dodavatelem prezentováno až po uplynutí lhůty pro podání nabídky, tj. něco, co není součástí nabídky.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č. 5 – Vždy je třeba dodržet základní zásady uvedené v § 6 ZZVZ

- Zásada transparentnosti aneb hrajeme s odkrytými kartami
- např. z oznámení rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení musí být bez dalšího jasné, z jakých objektivních a dostatečných zjištění zadavatel vycházel, a v čem se tato jeho zjištění stávají nekompatibilními se zákonem či zadávacími podmínkami na danou veřejnou zakázku (*nelze jen obecně uvést, že nabídka dodavatele nesplňuje zadávací podmínky*),
- v případě zrušení zadávacího řízení je zadavatel povinen zcela jednoznačně identifikovat, co je důvodem zrušení zadávacího řízení, a přezkoumatelně vysvětlit, proč nelze zadávací řízení ukončit preferovaným způsobem, kterým je uzavření smlouvy (*nelze jen opsat ustanovení zákona a nic konkrétního neříct*),
- v zadávacích podmínkách nestanovovat „vícevýznamové“ požadavky nebo takové, u kterých dodavatelé musí sami odhadovat, co přesně zadavatel daným požadavkem myslel. (*minimalizovat neurčité pojmy a nespoléhat na dodavatele*)

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.5 – Vždy je třeba dodržet základní zásady uvedené v § 6 ZZVZ

- Zásada přiměřenosti aneb všeho s mírou
- např. zadavatel musí postupovat tak, aby jeho kroky a stanovované požadavky byly objektivně a odůvodnitelně svázány s veřejnou zakázkou, stejně tak aby odpovídaly i situaci a zvyklostem na trhu v daném odvětví, ze kterého je poptávané plnění získáváno,
- lhůty stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách nebo ve výzvách musí být adekvátní tomu, co zadavatel v dané lhůtě po dodavatelích požaduje.
  
- Co musí splňovat požadavek zadavatele, aby byl přiměřený?
  - musí být objektivně potřebný
  - zadavatelem (skutečně) odůvodnitelný
  - vhodný (schopný zajistit zadavatelův cíl)
  - omezující soutěž co nejméně

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.5 – Vždy je třeba dodržet základní zásady uvedené v § 6 ZZVZ

- Zásada rovného zacházení aneb stejná pravidla hry pro všechny
- např. nelze selektivně poskytovat informace a vysvětlení k zadávací dokumentaci jen některým dodavatelům,
- nelze jen určitému dodavateli či skupině dodavatelů umožňují vysvětlit informace (ne)obsažené v nabídkách, aby tento dodavatel či skupina dodavatelů měla stále šanci veřejnou zakázku získat a oproti tomu jinému dodavateli či skupině dodavatelů neumožní doplnění informací obsažených v nabídce.
- Povinnost zadavatele zajistit, aby bylo v každé situaci zacházeno se všemi dodavateli obdobně, tedy tak, aby měl každý dodavatel zcela srovnatelnou příležitost na úspěch při ucházení se o veřejnou zakázku.
- Zadavatel nesmí bezdůvodně, úmyslně i neúmyslně protěžovat či naopak znevýhodňovat určité dodavatele na úkor jiných.



# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.5 – Vždy je třeba dodržet základní zásady uvedené v § 6 ZZVZ

- Zásada zákazu diskriminace aneb všichni dodavatelé jsou si rovni
- Zadavatel nesmí dodavatelům (bezdůvodně) ztěžovat možnost účastnit se zadávacího řízení či dokonce účast v zadávacím řízení zcela znemožňovat.
- Zadavatel se svým jednáním může dopouštět diskriminace zjevné či diskriminace skryté, ale obojí ZZVZ zakazuje.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.6 – Zadavatel musí námitky stěžovatele brát vážně

- Opravdu je efektivně využíván institut rozhodování o námitkách?
- Institut námitek podle § 241 ZZVZ = zpětná vazba dodavatele zadavateli.
- I přiznání chyby v zadávacím řízení ze strany zadavatele zadavateli může ušetřit zadavateli čas.
- I případné zrušení zadávacího řízení a zahájení zadávacího řízení nového může vést rychleji k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.
- Nesprávné vyřízení námitek může mít za následek prodloužení procesu zadávání i pokutu od ÚOHS.
- Odmítá-li zadavatel námitky, musí se podrobně a srozumitelně vyjádřit ke všem skutečnostem tvrzeným v námitkách.

# Jak se vyhnout pochybením při zadávání veřejných zakázek?

## Pravidlo č.7 – Zadavatel by měl znát svá práva a povinnosti při řízení/šetření ze strany ÚOHS

- Nespolupráce zadavatele s ÚOHS může skončit pokutou i zrušením napadeného úkonu či celého zadávacího řízení.
- Některé procesní návrhy je možno učinit jen v omezené lhůtě - princip koncentrace

# Aktuální rozhodovací praxe-případ, kdy zadavatel svůj postup před ÚOHS neobhájil

## Rozhodnutí ÚOHS č.j. S0358/2019/VZ-01269/2020/512/KMo

- zadavatel – Metropolnet, a.s.
- navrhovatel – Huawei Technologies (Czech) s.r.o.
- vydáno 13.1.2020
- nebyl podán rozklad, právní moc k 30.1.2020

**Sporná otázka: zákonnost zadávací podmínky** – „zadavatel vyloučil technické a programové prostředky společností Huawei Technologies Co., Ltd. a ZTE Corporation, včetně jejich dceřiných společností, z předmětného zadávacího řízení, a to s odvoláním na „Varování č. j. 3012/2018-NÚKIB-E/110“ ze dne 17. 12. 2018 a „Metodiku k varování ze dne 17. prosince 2018“ ze dne 4. 1. 2019 vydanými NÚKIB“

# Aktuální rozhodovací praxe-případ, kdy zadavatel svůj postup před ÚOHS neobhájil

## Výrok rozhodnutí:

- Zadavatel stanovil zadávací podmínky tak, že vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, neboť **neexistovaly relevantní důvody na straně citovaného zadavatele pro omezení hospodářské soutěže ve vztahu k dodavatelům** nabízejícím na trhu výše uvedené technické a programové prostředky, a citovaný zadavatel tak nedodržel zásadu zákazu diskriminace ve vztahu k navrhovateli – Huawei Technologies (Czech) s.r.o.
- ÚOHS zrušil zadávací řízení.

## Odůvodnění:

- ÚOHS požádal o odborné stanovisko NÚKIB
- Dle NÚKIB v případě zadavatele nejde o povinnou osobu dle ZKB a postup zadavatele není souladný s požadavky ZKB a VKB...)
- ÚOHS dovodil, že neexistovaly na straně zadavatele žádné relevantní důvody pro vyloučení dotčených výrobků ze zadávacího řízení a tím pro omezení hospodářské soutěže ve vztahu k dodavatelům nabízejícím na trhu dotčené výrobky.

# Aktuální rozhodovací praxe-případ, kdy zadavatel svůj postup před ÚOHS obhájil

## Rozhodnutí ÚOHS č. j.: ÚOHS-S0262/2019/VZ-30266/2019/523/JMa

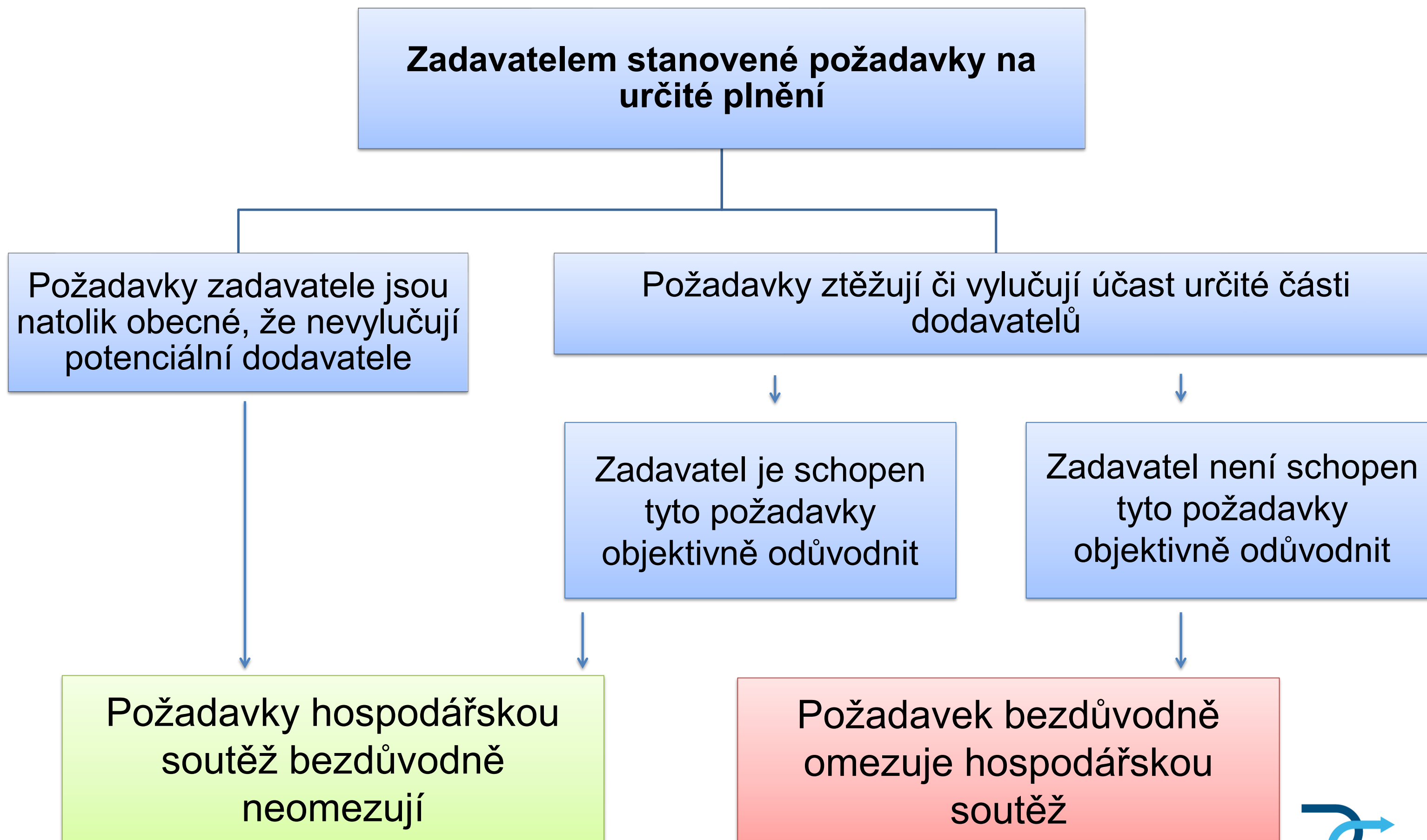
- zadavatel – Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
- navrhovatel – Huawei Technologies (Czech) s.r.o.
- vydáno 6.11.2019
- nebyl podán rozklad, právní moc k 22.11.2019

**Sporná otázka: zákonnost zadávací podmínky** – „...Veškerá bezpečnostní opatření, která bude nutné u dodaného řešení na základě výsledků analýzy rizik přijmout, nesmí pro Zadavatele znamenat žádné další náklady. Uvedeným opatřením, v případě dodávek řešení výrobců, před kterými varoval NÚKIB, je dodávka a zajištění stavu vysoké dostupnosti řešení – ke každému kusu dodaného hardware dodávka druhého kusu hardware od nečínského výrobce a jejich plná společná integrace tak, aby takové řešení plnilo funkci zajištění vysoké dostupnosti a současně i veškeré Zadavatelem definované požadavky v rámci zadávacích podmínek k Veřejné zakázce “

# Aktuální rozhodovací praxe-případ, kdy zadavatel svůj postup před ÚOHS obhájil

## Výrok rozhodnutí:

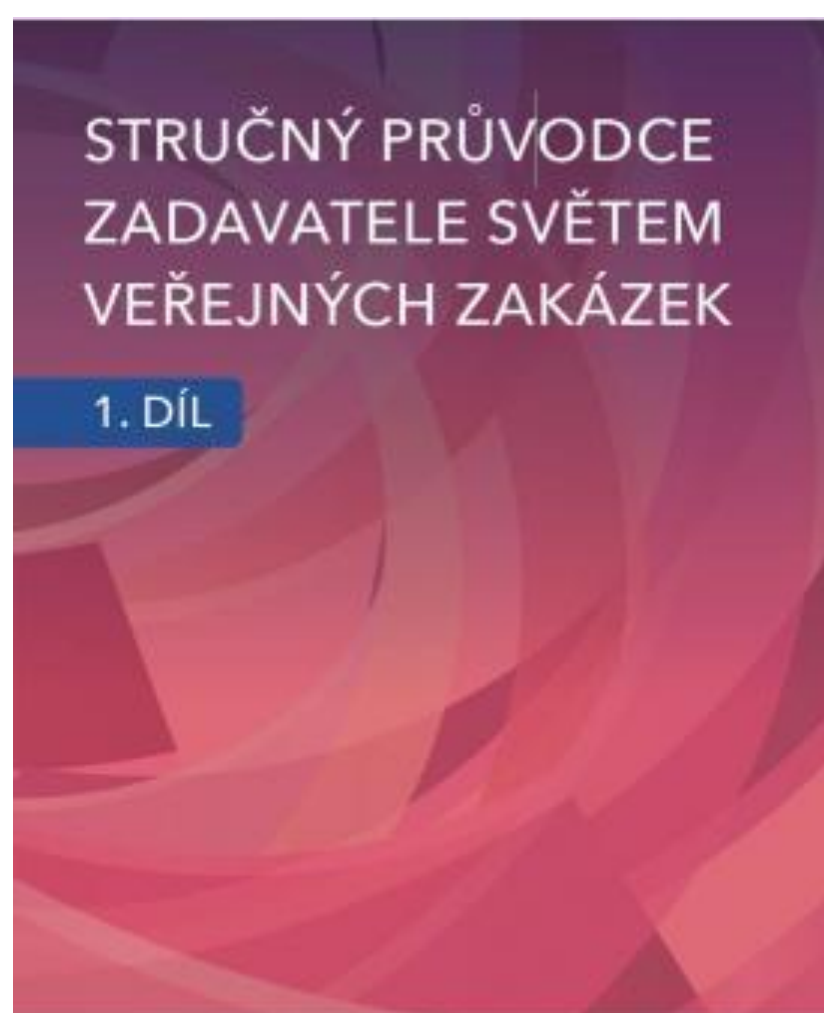
- Návrh navrhovatele – Huawei Technologies (Czech) s.r.o. se zamítá, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření.
- **Odůvodnění:**
- ÚOHS požádal o odborné stanovisko NÚKIB.
- Dle NÚKIB zadavatel při vyhodnocování rizik postupoval v souladu s platnými předpisy i obecně uznávanými standardy v oboru kybernetické bezpečnosti.
- ÚOHS dovodil, že § 4 odst. 4 ZKB zadavateli výslovně stanovuje povinnost zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatele pro informační nebo komunikační systém.
- Zohlednění požadavků ZKB v míře nezbytné pro splnění povinností podle ZKB pak nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo nedůvodnou překážku hospodářské soutěže.





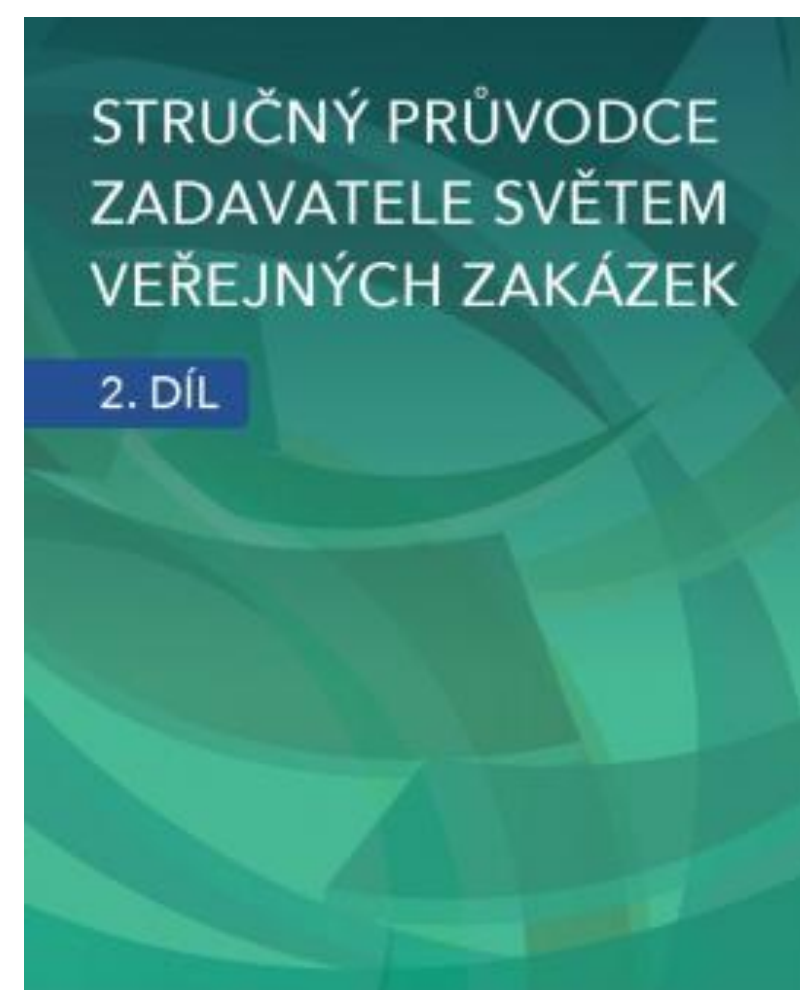
# Novinky a agenda 2020

- ÚOHS vydal na konci roku 2019 2 díly publikace Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek <https://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/informacni-listy.html>.
- Zkraje roku 2020 bude vydán 3. díl.



INFORMAČNÍ LIST 2/2019

 ÚOHS  
ÚŘAD PRO OCHRANU  
HOSPODÁŘSKÉ  
SOUTĚŽE



INFORMAČNÍ LIST 3/2019

 ÚOHS  
ÚŘAD PRO OCHRANU  
HOSPODÁŘSKÉ  
SOUTĚŽE

 ÚOHS

# Novinky a agenda 2020

- Pokračování spolupráce ÚOHS se Svazem měst a obcí ČR- vzdělávání menších obcí – v roce 2020 začínáme na Vysočině.
- Zrušení povinnosti uhradit poplatek za podání podnětu Ústavním soudem = lze očekávat, že před ÚOHS bude napadeno více veřejných zakázek než v roce 2019.
- MMR připravuje technickou novelu zákona o zadávání veřejných zakázek.

**Děkuji Vám za pozornost a  
přeji hodně štěstí a  
trpělivosti při zadávání  
veřejných zakázek!**

---

michal.kobza@uohs.cz

